

Exercice III

III.1

D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)})^2 \leq E(X^2) E(\mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)})$$

$$\underline{E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)})^2 \leq E(X^2) P(X \geq \lambda E(X))} \quad (1)$$

(Même si ce n'était pas clairement stipulé par l'énoncé, on a supposé $E(X^2) < +\infty$ (et par conséquent $E(X) < +\infty$)).

$$E(X) = E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)} + X \cdot \mathbb{1}_{X < \lambda E(X)})$$

$$= E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)}) + E(X \cdot \mathbb{1}_{X < \lambda E(X)})$$

$$\leq E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)}) + E(\lambda X) \quad (\text{car } X \geq 0 \text{ et } E \text{ croissante.})$$

$$E(X) \leq E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)}) + \lambda E(X)$$

$$E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)}) \geq (1-\lambda) E(X) \geq 0 \quad (\text{car } X \geq 0 \text{ et } \lambda \in [0, 1])$$

On peut élever au carré.

$$\underline{E(X \cdot \mathbb{1}_{X \geq \lambda E(X)})^2 \geq (1-\lambda)^2 (E(X))^2} \quad (2)$$

En regroupant (1) et (2), on obtient l'inégalité de Paley-Zygmund

$$E(X^2) P(X \geq \lambda E(X)) \geq (1-\lambda)^2 (E(X))^2$$

Or X n'est pas sûrement nulle, donc $E(X^2) > 0$ et

$$\underline{P(X \geq \lambda E(X)) \geq \frac{(1-\lambda)^2 (E(X))^2}{E(X^2)}} \quad (3)$$

On note $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{\varepsilon_k}{\sqrt{k}}$, et $\Omega = \{\omega \in \Omega \mid \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(\omega) \text{ existe}\}$

Ω est contenu dans l'ensemble $\underline{\Lambda = \{\omega \in \Omega \mid \lim_{n \rightarrow +\infty} (|S_{2n}(\omega) - S_n(\omega)|) = 0\}}$.

Pour montrer que $P(L)=0$, il suffit de montrer (III. 2)
 que $P(\Lambda)=0$, c'est à dire $P(\Omega - \Lambda) = P(\bar{\Lambda}) = 1$.
 c'est ce que nous allons faire.

Suivons l'indication de l'énoncé et posons $X_n = (S_{2n} - S_n)^2$

$$X_n = \left(\sum_{k=n+1}^{2n} \frac{\varepsilon_k}{\sqrt{k}} \right)^2 = \sum_{i,j=n+1}^{2n} \frac{\varepsilon_i \varepsilon_j}{\sqrt{i} \sqrt{j}}$$

$$X_n^2 = \sum_{i,j,k,l=n+1}^{2n} \frac{\varepsilon_i \varepsilon_j \varepsilon_k \varepsilon_l}{\sqrt{i} \sqrt{j} \sqrt{k} \sqrt{l}}$$

Si $i \neq j$ $E(\varepsilon_i \varepsilon_j) = E(\varepsilon_i) E(\varepsilon_j) = 0$ (car ε_i et ε_j sont indépendantes)

de même si $i \notin \{j, k, l\}$ (ou $j \notin \{i, k, l\}$, ou ...)

$$E(\varepsilon_i \varepsilon_j \varepsilon_k \varepsilon_l) = 0$$

Il en résulte (linéarité de E)

$$E(X_n) = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{E(\varepsilon_k^2)}{k} = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k}$$

$$E(X_n^2) = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{E(\varepsilon_k^4)}{k^2} + \sum_{i,j=n+1}^{2n} \frac{E(\varepsilon_i^2) E(\varepsilon_j^2)}{i,j}$$

Puis

$$\frac{1}{2} \leq n \times \frac{1}{2n} \leq E(X_n) \leq n \times \frac{1}{n+2} \leq 1 \quad (4)$$

et

$$E(X_n^2) \leq n \times \frac{1}{(n+1)^2} + n^2 \times \frac{1}{(n+1)^2} = \frac{n}{n+2} \leq 1 \quad (5)$$

En choisissant $\lambda = \frac{1}{4}$, il résulte de (3), (4) et (5) que: (III.3)

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(|S_{2n} - S_n| \geq \frac{1}{2}) &= \mathbb{P}(X_n \geq \frac{1}{4}) \\ &\geq \mathbb{P}(X_n \geq \frac{1}{2} E(X_n)) \\ &\geq \frac{(\frac{3}{4})^2 \times (\frac{1}{2})^2}{1} \end{aligned}$$

$$\mathbb{P}(|S_{2n} - S_n| \geq \frac{1}{2}) \geq \frac{9}{64} \geq \frac{1}{8} \quad (6)$$

Soit (Ω_n) l'événement $|S_{2n} - S_n| \geq \frac{1}{2}$

Les (Ω_{2^n}) sont mutuellement indépendants (théorème des coalitions).

Soit $B_p = \bigcup_{n \geq p} \Omega_{2^n}$

$$\overline{B_p} = \bigcap_{n \geq p} \overline{\Omega_{2^n}}$$

$\forall q \in \mathbb{N} \quad \overline{B_p} \subset \bigcap_{p \leq n \leq p+q} \overline{\Omega_{2^n}}$, donc

$$\mathbb{P}(\overline{B_p}) \leq \left(\frac{1}{8}\right)^{p+1}$$

Par conséquent $\forall p \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P}(\overline{B_p}) = 0 \quad (7)$

puis $\mathbb{P}\left(\bigcup_{p=0}^{+\infty} \overline{B_p}\right) = 0$

soit $\mathbb{P}\left(\bigcap_{p=0}^{+\infty} B_p\right) = 1$

(réunion d'un nombre
d'événements de probabilité nulle,
et finalement

$$\mathbb{P}\left(\left\{ \omega, \forall n \exists m \geq n. |S_{2^{m+1}} - S_{2^m}| \geq \frac{1}{2} \right\}\right) = 1 \quad (8)$$

Par inclusion $\mathbb{P}(\Omega) = 1$

q.e.d.